— FOTBAL —

PRESA CEHOSLOVACĂ DESPRE MECIUL DE LA BRATISLAVA

Ziarele cehoslovace, de luni, se ocupă pe larg de meciul dintre reprezentativele Cehoslovaciei și României. Iată cîteva spicuiri din ziarele apărute la Bratislava și Praga.

SPORT BRATISLAVA: „DACĂ ROMÂNII AR FI ATACAT MAI MULT, AR FI OBȚINUT MĂCAR UN PUNCT"

„Echipa României a arătat multe lucruri bune în acest meci. A temporizat excelent jocul la mijlocul terenului și s-a apărat bine în momentele grele. Dar, atacurile dezlănțuite în mare majoritate pe contraatac nu au avut claritate și finalizare. S-a văzut în mod clar că oaspeții au venit la Bratislava pentru a obține un meci nul. Dacă românii ar fi atacat mai mult ar fi obținut măcar un punct. O lege veche în fotbal spune că formația care se apără nu poate cîștiga o partidă... Gazdele au jucat slab în prima repriză, dar au atacat mai mult în finalul meciului, grație căreia au realizat golul pe care nimeni nu-l mai aștepta. Adamec a fost mult sub posibilitățile sale. Stratil n-a rezistat la tempoul impus, dar, din fericire, ceea ce n-au făcut acești doi „ași" a reușit Vesely — cel mai bun jucător de pe teren — omul care a salvat onoarea reprezentativei Cehoslovaciei și a colegilor de echipă".

PRACA: „MOARA A MĂCINAT PREA PUȚIN"

Sub acest titlu, ziarul „Praca" din Bratislava scrie printre altele: „**Reprezentativa Cehoslovaciei a început să joace abia spre sfîrșitul partidei, cînd a obținut de altfel și golul. Moara a început să macine prea tîrziu, nu ca la Swanseea, unde în repriza secundă a funcționat ca un mecanism perfect. Este foarte adevărat că apărarea română, în frunte cu Dinu și Dan au fost eroii apărării, ultimul însă a greșit în mod hotărîtor la singurul gol al partidei. Nu trebuie omis însă faptul că la începutul meciului și Dumitrache a avut o ocazie splendidă, cînd Viktor i-a reținut balonul de pe picior, în mod foarte norocos**".

SMENA: „ROMÂNII AU ÎNVĂȚAT MULT LA C.M."

„Intîlnirea a prilejuit o luptă tactică la înalt nivel. În această privință, românii au fost net superiori și s-a văzut în mod clar că pentru ei, participarea la turneul final la C.M. din Mexic a prilejuit numeroase învățăminte. Ne referim în primul rînd la felul cum știu să protejeze și să mențină mingea, să temporizeze jocul. Acestea constituie mari calități care, cu mai mult noroc, putea să le aducă și un meci nul. Victoria noastră este explicabilă prin inspirația fericită pe care antrenorul Novak a avut-o la sfîrșitul meciului, cînd a schimbat doi înaintași în favoarea lui **Jokl** și **Kabat**, care au dat un impuls decisiv atacului"

CESKOSLOVENSKY SPORT PRAGA: „LA BUCUREȘTI SE VA DECIDE TOTUL"

Ziarul de specialitate din Cehoslovacia arată că nivelul jocului a fost sub așteptări și că echipa gazdă a arătat mari lipsuri, în special în prima repriză cînd n-a știut să-și organizeze jocul. „**Au existat două momente psihologice ale partidei: momentul Adamec (cînd a ratat lovitura de la 11 m) și apoi minutele după ratarea acestui penalty, cînd românii, profitînd de starea de spirit a adversarilor, n-au reușit să înscrie un gol.** Și iată că min. 88, atunci cînd spectatorii erau mulțumiți cu un scor alb și se îndreptau spre culoarele de ieșire, a venit golul lui Vesely... Așa e în fotbal. **Returul va decide calificarea**".

LIDOVA DEMOKRACIE: „SPECTATORII N-AU VĂZUT PREA MULT FOTBAL"

Sub titlul „Victorie în ultimele minute", „Lidova Demokracie" din capitala Cehoslovaciei scrie: „**Spectatorii n-au văzut prea mult fotbal pentru că tensiunea nervoasă a jucătorilor a fost solicitată la maximum. Din acest motiv au lipsit și fazele clare de gol. Dumitrache a avut o mare ocazie în min. 10, iar gazdele mai multe după pauză, dar apărarea românilor a fost la înălțime, în frunte cu Răducanu și Sătmăreanu. Cea mai mare ocazie de gol — penaltyul executat de Adamec — a fost ratată**".

SVOBODNE SLOVO: „PREA PUȚINE ATACURI"

„Ne puteam aștepta la un joc defensiv al oaspeților. Echipa română s-a apărat cu 8—9 jucători, menținînd în atac mai mult pe Dumitrache. În repriza a doua, ea a manifestat o nervozitate excesivă, concretizată prin cele două greșeli; hențul comis în careu și golul primit în min. 88".

RUDE PRAVO: „TEHNIC ȘI TACTIC — ROMÂNII BUNI"

Ziarul din Praga scrie printre altele: „**Oaspeții n-au inițiat decît două-trei atacuri, dar ele au fost foarte periculoase, care se puteau solda cu goluri. Tactic și tehnic, adversarii noștri sînt bine pregătiți și în mare progres. La capitolul finalizare însă, sînt deficitari**".

Comentariile presei cehoslovace ne-au fost transmise de JAN NOVAK — Bratislava și IVAN ANDREADIS — Praga

PRETENȚIILE FAȚĂ DE ECHIPA DE TINERET SÎNT MAI MARI!

Duminică, la Tg. Mureș, a fost o căldură neașteptată și influența ei s-a făcut simțită din plin în evoluția jucătorilor din echipele de tineret ale României și Cehoslovaciei. La ora 12,30, cînd s-a disputat partida și soarele ardea ca jarul, nici nu putea fi altfel. Ritmul de joc a avut de suferit, în desfășurarea generală a partidei existînd destule momente de cădere. Nu de puține ori s-a jucat lent, ceea ce a convenit de minune oaspeților, fotbaliști mai masivi, mai greoi. Dar, la capitolul pregătirii fizice, al rezistenței în regim de efort și al ritmului de joc, formația noastră a fost superioară adversarei și aici nu poate fi nimic de obiectat.

Inceputul de partidă (cam pînă în min. 25) și finalul (după înscrierea golului egalizator — min. 62) le-au aparținut fotbaliștilor români. Totuși, cadeții noștri n-au putut trece de adversarii principali din grupa preliminară a campionatului european pentru tineret. În primul rînd, datorită unor greșeli — unele elementare — în fazele de finalizare sau, cum a fost cazul lui Iordache, la primirea acelui gol pe care nici oaspeții nu-l sperau. Aici e vorba de lipsă de concentrare, de tratare superficială a unor faze ce sînt considerate fără importanță de jucătorii noștri. Dar, se știe, cei mai mulți dintre ei, deși sînt cu doi-trei ani sub limita admisă de regulamentul competiției (e vorba de Năstase, Sătmăreanu, Moldovan, Iordache, Simionaș) și sub media de vîrstă a echipei cehoslovace, cu excepția lui Hajnal și Sătmăreanu II, activează, și sînt titulari în echipe de divizia A, iar greșelile lor (acele mari ratări — în cazul lui Năstase, D. Popescu, Moldovan, Incze) par inexplicabile.

La Tg. Mureș, cu excepția lui Cristache, lent, dezorientat, nesigur, compartimentul cel mai bun l-a constituit apărarea, din care s-au detașat cei doi fundași centrali — Olteanu și Stoicescu — decişi în intervenții, siguri pe ei. L-am mai evidenția pe Sătmăreanu II introdus după pauză, extrem de util mai ales în privința susținerii ofensivei.

O primă repriză, adversarii au cîștigat întrecerea la mijlocul terenului unde Fandel, Danko și Petrovici, ultimul ca atacant retras, au cîștigat duelurile cu Beldeanu, Simionaș și Moldovan. Dar, duminică, punctul nevralgic l-a constituit ofensiva. Atacul n-a contat decît pe acțiunile individuale ale lui Incze și, oarecum, Năstase, pe jocul de pe poziție retrasă al lui Moldovan. Puține acțiuni ofensive au purtat caracterul jocului colectiv. Doru Popescu, de la care se așteptau angajamente fizice în zona careului, pendulări în fața apărării adverse, a avut o evoluție ștearsă, mult timp el făcînd doar figurație.

Desigur, nu putem crea un capăt de acuzație din acest rezultat egal al echipei de tineret, dar pretențiile față de acești jucători sînt mult mai mari. Și ei posedă destule posibilități. A trebuit să vină golul oaspeților ca să-i vedem pe Beldeanu și Simionaș muncind cu folos, iar pe toți ceilalți dăruindu-se pentru victorie. Șansele pentru ocuparea locului 1 în grupă n-au fost anulate, dar se cuvine a aminti jucătorilor din echipa de tineret că în partidele retur cu selecționatele Finlandei și Cehoslovaciei e nevoie de o evoluție la un nivel superior.

Constantin ALEXE

Este minutul 44 al meciului de la Tg. Mureș. Un stadion arhiplin așteaptă golul. Dar, în zadar. Mingea, lovită cu capul de Moldovan, va sări din pămînt peste poartă
Foto: Anton HARKO — Tg. Mureș

DEBITORI UNEI TEZE PERIMATE

(Urmare din pag. 1)

marginea meciului de duminică pot fi considerate „tributare" scorului, influențate de acest nefericit gol primit în ultimele trei minute...

Iată de ce rîndurile de față își propun să analizeze evoluția echipei noastre — în mod distinct — pînă la... minutul (ceasul) rău, făcînd (într-un fel) abstracție de golul despre care, este adevărat, cu oarecare șansă, n-am fi avut ocazia să pomenim azi. Plecînd de la o referire la graiul cifrelor, potrivit cărora — pînă la înscrierea golului — raportul șuturilor spre poartă era de 25—7, iar cel al șuturilor pe cadrul porții de 11—3, ceea ce înseamnă că amenințarea buturilor echipei române a fost mult mai mare decît cea la care a fost supusă poarta adversă, vom accepta concluzia că pînă în min. 88 gazdele au avut șanse incomparabil mai consistente pentru realizarea unei victorii.

Să trecem, însă, peste fazele și șuturile la poartă și să ne referim la calitatea jocului propriu-zis.

Așa cum se sublinia și într-un articol apărut în ziarul nostru chiar în ziua meciului de la Novi Sad, echipa română a dovedit — din păcate tocmai la Bratislava într-un joc în care satisfacțiile sau reversul lor n-aveau „pondere" platonică — faptul că nu știe să atace. Deși împrejurările concrete de joc i-au oferit uneori posibilitatea atacului, reprezentativa noastră n-a reușit decît să simuleze sau să schițeze cîteva acțiuni ofensive, palide, fără convingere, fără o rațiune constructivă sesizabilă.

Ne încumetăm să afirmăm că nici arma contraatacului n-a fost folosită — probabil tot din insuficientă cunoaștere — eficient, ea fiind neutralizată de acea tiranică țesătură de pase care își are rostul ei, dar nu atunci cînd urmărești dezechilibrarea sistemului defensiv advers, străpungerea lui și marcarea golurilor.

Singura lecție pe care a aplicat-o cu un relativ succes echipa noastră la Bratislava a fost lecția apărării, interpretată (uneori de 10 jucători), cu dăruire și cu destulă pricepere, aglomerarea, presingul, acroșajul, dublajul și pasa apărătorului care a recuperat balonul efectuîndu-se adeseori cu precizie.

De la această cunoaștere a funcționării mecanismului de apărare, s-a ajuns, credem, la o prea mare încredere în virtuțile lui — a se citi: încredere că echipa nu va primi gol — iar apărarea, inclusiv păstrarea abuzivă (fără un rost constructiv) a mingii a ajuns un scop în sine, nemaifiind ceea ce trebuie să fie, adică un mijloc.

Unei replici ipotetice că echipa a marcat, totuși, goluri care i-au adus puncte, unele satisfacții și chiar victorii, vom sublinia — fără intenția de a căuta pete în soarele unor performanțe pe care le respectăm — reușita individuală a unui Dembrovschi (la Novi Sad, de pildă), Dumitrache sau Neagu, care, în general, au suplinit printr-o sclipire ceea ce ar fi trebuit să se numească joc la atac sau la contraatac. S-ar putea încerca demonstrația (fără sorți de convingere, după părerea noastră) că nu avem tipuri de jucători de clasă în atac, dar noi credem că, tocmai ceea ce i se poate reproșa conducerii tehnice a echipei noastre reprezentative este mulțumirea „cu ceea ce știm și cu ceea ce avem în lot" și care — după toate probabilitățile — garantează succese și insuccese la limită. Despre progres, despre o evoluție net superioară în calitatea jocului echipei noastre reprezentative nu poate fi însă vorba atunci cînd se cultivă intensiv momentul apărării, negîndu-se aproape total momentul atacului.

COMPORTAREA JUCĂTORILOR NOȘTRI

RĂDUCANU: A avut de rezolvat multe situații dificile cărora le-a făcut față cu succes. A făcut o partidă bună. Ar fi greșit să i se impute golul din min. 88 pe care îl au pe conștiință fundașii.

SĂTMĂREANU: L-a anihilat în bună măsură pe valorosul Capkovici printr-un joc lucid și precis. A avut totuși și cîteva erori de plasament.

DINU: Dîrz, precis, luptător, a făcut cîteva greșeli spre sfîrșitul jocului, cînd nu s-a concentrat suficient.

DAN: Accidentat la începutul partidei, a luptat exemplar tot jocul, dublînd foarte bine; i-a lipsit însă claritatea în distribuirea mingilor, în special spre sfîrșit, cînd randamentul său a scăzut vizibil.

MOCANU: A trebuit să facă permanent față „ștafetei" Vesely — Dobias, reușind să stopeze unele din acțiunile acestora.

ANCA: A alergat mult, a luptat cu multă ambiție; n-a avut claritatea necesară unui jucător de mijlocul terenului.

DUMITRU: Cel mai bun fotbalist român de pe teren. Zeci de atacuri adverse s-au stins la el. A fost singurul apărător din echipa noastră care a relansat jocul cu precizie.

NEAGU: Neinspirat, a fost aproape mereu cu un timp în urma fazei. S-a văzut că nu-i convine rolul de extremă.

DEMBROVSCHI: A început bine partida, a fost cel mai clarvăzător atacant român, însă din minutul 70 a dispărut din joc.

DUMITRACHE: Amenințător, mai ales în prima repriză, a fost majoritatea timpului izolat în cîmpul de joc advers, fiind ceea ce se cheamă un atacant de sacrificiu.

LUCESCU: Și-a ajutat mult coechipierii din apărare. N-a primit, în schimb, sprijinul lor în momentele de atac, acționînd stingher.

RADU NUNWEILLER: A jucat prea puțin, evoluția lui fiind nesemnificativă.

SÎMBĂTĂ, ETAPA A XXIV-a A DIVIZIEI „A"

• Cuplaj pe Stadionul Republicii • Meciul Petrolul — Progresul va fi televizat, de la ora 15 • Ora 17,30 — ora oficială de începere a celorlalte partide

Cu excepția partidei de la Ploiești și a celei din deschiderea cuplajului din Capitală, celelalte meciuri vor începe la ora 17,30.

Etapa a XXIV-a a campionatului diviziei A, care se va disputa sîmbătă 22 mai, programează următoarele meciuri:

FARUL — F. C. ARGEȘ (1—2)
U.T.A. — DINAMO (1—4)
POLITEHNICA — C.F.R. CLUJ (4—2)
STEAUA — UNIV. CRAIOVA (2—0, Stadionul Republicii, de la ora 17,30)
„U" CLUJ — SPORT CLUB BACĂU (0—2)
RAPID — C.F.R. TIMIȘOARA (3—1, ora 15,30 — Stadionul Republicii)
PETROLUL — PROGRESUL (1—0, ora 15. Meciul va fi televizat)
JIUL — STEAGUL ROȘU (0—1). În paranteze sînt trecute rezultatele din tur.

DIVIZIA C — ETAPA A XXVI-a

VITROMETAN MEDIAȘ LOCUL 15 ÎN SERIA A VIII-a LA A PATRA VICTORIE CONSECUTIVĂ

SERIA I

Minerul Comănești — Foresta Fălticeni 3—0 (1—0); Textila Buhuși — Cimentul Bicaz 1—2 (0—0); Minobradul Vatra Dornei — Minerul Gura Humorului 2—0 (1—0); Penicilina Iași — Rarăul Cîmpulung 2—0 (1—0); Chimia Suceava — Textila Botoșani 2—1 (1—1); Letea Bacău — Petrolul Moinești 1—2 (0—2); Fulgerul Dorohoi — Nicolina Iași 5—0 (3—0); Victoria Roman — I.T.A. Pașcani 1—1 (1—0).

(Corespondenți: **I. Bîrzan, I. Vieru, P. Spac, D. Diaconescu, A. Constantin, I. Iancu, I. Mandache, G. Gheorghe**).

1. CHIMIA	26	16	4	6	51—16	36
2. Minerul C.	26	13	5	8	41—22	31
3. Victoria	26	12	7	7	44—29	31
4. Cimentul	26	14	3	9	42—34	31
5. Petrolul	26	13	3	10	34—29	29
6. Foresta	26	12	4	10	34—36	28
7. Min. G.H.	26	10	7	9	40—30	27
8. Minobradul	26	12	2	12	41—43	26
9. Rarăul	26	11	3	12	33—29	25
10. Nicolina	26	8	9	9	32—35	25
11. ITA Pașcani	26	10	4	12	34—47	24
12. Textila Bh.	26	10	3	13	37—40	23
13. Textila Bt.	26	9	5	12	26—33	23
14. Penicilina	26	9	4	13	23—39	22
15. Letea	26	7	4	15	30—48	18
16. Fulgerul	26	7	3	16	34—66	17

ETAPA VIITOARE (23 MAI): Foresta — Penicilina, Textila Bt. — Minobradul, Textila Bh. — Letea, Cimentul — Fulgerul, Nicolina — Victoria, I.T.A. Pașcani — Chimia, Petrolul — Rarăul, Minerul G. H. — Minerul C.

SERIA A II-a

Trotușul Gheorghiu-Dej — Dacia Galați 1—0 (0—0); Ancora Galați — Metalurgistul Brăila 2—1 (1—1); Unirea Tricolor Brăila — Șoimii Buzău 0—0; Petrolistul Boldești — Ș.U.T. Galați 2—0 (1—0); Metalul Buzău — Automobilul Focșani 2—0 (1—0); Petrolul Berca — Olimpia Rm. Sărat 3—2 (2—0); A.S.M. Tecuci — Metalul Plopeni 0—0; Voința București — Rulmentul Bîrlad 2—0 (0—0);

(Corespondenți: **Gh. Grunzu, A. Gheorghe, Tr. Enache, N. Dincă, D. Marin, M. Piopeșanu, V. Doruș și Gh. Vlad**).

1. METALUL P.	26	17	5	4	40-16	39
2. Șoimii	26	14	4	8	39-20	32
3. Rulmentul	26	9	12	5	23-22	30
4. Olimpia	26	13	4	9	34-39	30
5. Petrolistul	26	11	4	11	53-35	26
6. Metalul B.	26	10	6	10	39-31	26
7. Dacia	26	9	8	9	33-27	26
8. Unirea Tricolor	26	9	8	9	26-38	26
9. Trotușul	26	10	4	12	35-44	24
10. Automobilul	26	11	2	13	27-42	24
11. SUT Galați	26	8	7	11	28-24	23
12. Voința	26	7	9	10	26-26	23
13. Ancora	26	9	5	12	26-36	23
14. Metalurgistul	26	8	6	12	27-37	22
15. Petrolul	26	7	7	12	28-37	21
16. ASM Tecuci	26	5	11	10	32-42	21

ETAPA VIITOARE: Metalul P. — Voința, Dacia — Petrolistul, Olimpia — Trotușul, Metalurgistul — Metalul B., Șoimii — Rulmentul, A.S.M. Tecuci — Unirea Tricolor, Automobilul — Petrolul, Ancora — S.U.T. Galați.

SERIA A III-a

Laromet București — Electrica Constanța 4—0 (2—0); Delta Tulcea — Marina Mangalia 3—1 (1—0); Flacăra roșie București — Prahova Ploiești 3—0 (1—0); Celuloza Călărași — Azotul Slobozia 5—2 (2—0); Cimentul Medgidia — Electronica București 2—0 (0—0); Unirea București — I.M.U. Medgidia 3—1 (2—1); Victoria Florești — Tehnometal București 0—0; Olimpia Giurgiu — Dunărea Tulcea 2—0 (1—0);

(Corespondenți: **C. Vișan, I. Turșie, C. Toader, M. Stan, R. Avram, T. Popescu, N. Coman, Tr. Barbălată**).

1. DELTA	26	19	2	5	52—14	40
2. Electronica	26	16	2	8	43—19	34
3. Flacăra	26	14	4	8	36—25	32
4. I.M.U.M.	26	12	7	7	41—26	31
5. Prahova	26	12	7	7	32—20	31
6. Azotul	26	12	4	10	30—46	28
7. Victoria	26	7	12	7	29—29	26
8. Olimpia	26	10	5	11	27—32	25
9. Unirea	26	11	2	13	37—38	24
10. Celuloza	26	9	6	11	29—33	24
11. Tehnometal	26	7	10	9	25—30	24
12. Cimentul	26	9	5	12	29—31	23
13. Electrica	26	8	6	12	32—43	22
14. Laromet	26	7	6	13	23—27	20
15. Dunărea	26	6	8	12	20—41	20
16. Marina	26	4	4	18	17—48	12

ETAPA VIITOARE: Prahova — Victoria, Tehnometal — Electronica, Azotul — Marina, Dunărea — Cimentul, I.M.U. Medgidia — Olimpia, Electrica — Celuloza, Flacăra roșie — Laromet, Unirea — Delta...

SERIA A IV-a

F.C. Caracal — Lotrul Brezoi 4—0 (2—0); T.M. București — Chimia Tr. Măgurele 2—3 (1—0); Comerțul Alexandria — Chimia Rm. Vîlcea 1—1 (1—0); Mașini unelte București — Petrolul Videle 0—1 (0—1); I.R.A. Cîmpina — Autobuzul București 1—0 (0—0); Progresul Corabia — Gloria Slatina 5—1 (4—1); Dacia Pitești — Sirena București 3—0 (1—0); Petrolul Tîrgoviște — Unirea Drăgășani 2—2 (1—0).

(Corespondenți: **Gh. Donciu, I. Marcu, M. Bizon, D. Negrea, C. Vîrjoghie, C. Filip, Al. Momete, M. Avram**).

1. FC CARACAL	26	16	4	6	42—21	36
2. Chimia R.V.	26	16	4	6	39—22	36
3. T.M. Buc.	26	11	7	8	38—27	29
4. Chimia T.M.	26	11	7	8	30—25	29
5. Comerțul	26	11	6	9	33—29	28
6. Petrolul T.	26	8	12	6	31—36	28
7. Petrolul V.	26	11	5	10	36—31	27
8. IRA Cîmp.	26	9	9	8	25—23	27
9. Dacia	26	9	7	10	32—34	25
10. Autobuzul	26	10	4	12	37—27	24
11. Mașini	26	11	2	13	42—47	24
12. Gloria	26	8	7	11	26—28	23
13. Sirena	26	7	8	11	30—37	22
14. Lotru	26	9	4	13	30—42	22
15. Progresul	26	6	7	13	27—42	19
16. Unirea	26	6	5	15	16—41	17

ETAPA VIITOARE: Gloria — Petrolul V., Lotrul — Unirea, T.M. București — Autobuzul, Chimia Rm. V. — Progresul, Chimia Tr. M. — Petrolul T., Mașini — Sirena, I.R.A. Cîmpina — Comerțul, F.C. Caracal — Dacia.

SERIA A V-a

Pandurii Tg. Jiu — Minerul Motru 1—0 (0—0); Vulturii textila Lugoj — Minerul Bocșa 3—0 (3—0); Steagul roșu Plenița — C.F.R. Caransebeș 4—0 (2—0); Minerul Lupeni — M.E.V.A. Tr. Severin 2—3 (0—1); Electromotor Timișoara — Metalul Topleț 3—0 (2—0); Victoria Caransebeș — Furnirul Deta 4—0 (0—0); Metalul Tr. Severin — Dunărea Calafat 4—1 (1—0); Minerul Moldova Nouă — Știința Petroșani 1—0 (0—0).

(Corespondenți: **P. Cristea, C. Olaru, I. Julea, I. Cotescu, St. Marton, M. Mutașcu, Gh. Manafu**,

1. VULTURII	26	14	5	7	58—21	33
2. Știința	26	13	6	7	38—14	32
3. CFR Caransebeș	26	13	3	10	35—30	29
4. Minerul L.	26	13	2	11	34—31	28
5. Electromotor	26	11	6	9	30—32	28
6. Minerul M.N.	26	13	2	11	27—31	28
7. Pandurii	26	9	9	8	27—24	27
8. Dunărea	26	11	5	10	33—35	27
9. Metalul T.S.	26	10	5	11	43—37	25
10. Furnirul	26	10	3	13	33—37	23
11. Steagul	26	9	5	12	27—34	23
12. Metalul T.	26	10	3	13	35—43	23
13. Minerul B.	26	10	3	13	30—44	23
14. MEVA Tr. S.	26	9	5	12	32—46	23
15. Minerul M.	26	7	9	10	16—32	23
16. Victoria	26	7	7	12	30—37	21

ETAPA VIITOARE: Furnirul — Vulturii, C.F.R. Caransebeș — Electromotor, Minerul M. N. — M.E.V.A. Tr. Sev., Știința — Victoria, Metalul Tr. S. — Minerul B., Minerul M. — Minerul L., Pandurii — Steagul, Dunărea — Metalul T.

SERIA A VI-a

Industria sîrmei Cîmpia Turzii — Aurul Brad 2—1 (1—0); Metalul Copșa Mică — Unirea Alba Iulia 4—0 (1—0); Mureșul Deva — Arieșul Cîmpia Turzii 4—0 (3—0); A.S.A. Sibiu — Metalul Aiud 2—2 (2—2); Minerul Teliuc — C.F.R. Simeria 2—1 (2—1); Chimica Tîrnăveni — Minaur Zlatna 3—0 (3—0); Minerul Ghelar — Independența Sibiu 2—0 (1—0); Victoria Călan — Soda Ocna Mureș 0—0.

(Corespondenți: **P. Tonc, M. Faliciu, I. Simion, I. Ion, I. Vladislav, I. Ducan, Fl. Oprița**.

1. CHIMICA	26	16	4	6	54—21	36
2. Mureșul	26	16	4	6	40—25	36
3. Independența	26	16	3	7	45—28	35
4. Victoria	26	13	3	10	31—27	29
5. Metalul A.	26	11	5	10	51—40	27
6. Minaur	26	13	1	12	39—36	27
7. Soda	26	10	6	10	36—42	26
8. Ind. sîrmei	26	11	3	12	34—23	25
9. ASA Sibiu	26	8	9	9	24—22	25
10. Minerul T.	26	11	3	12	32—36	25
11. Minerul G.	26	11	1	14	28—32	23
12. Aurul	26	10	3	13	23—35	23
13. Unirea	26	9	5	12	23—36	23
14. Met. C. M.	26	9	3	14	28—42	21
15. CFR Simeria	26	7	5	14	27—36	19
16. Arieșul	26	5	6	15	15—44	16

ETAPA VIITOARE: Unirea — Ind. sîrmei, C.F.R. Simeria — A.S.A. Sibiu, Metalul A. — Minerul T., Minerul G. — Chimica, Mureșul — Minaur, Independența — Soda, Arieșul — Victoria, Metalul C.M. — Aurul.

SERIA A VII-a

Dermata Cluj — Bradul Vișeu 2—1 (0—1); Progresul Năsăud — Unirea Dej 0—1 (0—1); Arieșul Turda — Victoria Carei 5—0 (1—0); Gloria Baia Mare — C.I.L. Sighetul Marmației 4—0 (2—0); Someșul Satu Mare — C.I.L. Gherla 1—0 (1—0), s-a jucat la Carei; Constructorul Baia Mare — Minerul Baia Sprie 1—0 (1—0); Recolta Salonta — Someșul Beclean 3—0 (neprezentare); Unirea Zalău — Chimistul Baia Mare 0—1 (0—0).

(Corespondenți: **E. Fehervari, D. Nistor, P. Lazăr, L. Chira, St. Vida, R. Pop, Gh. Cotrău și M. Bonțoiu**).

1. UNIREA D.	26	16	4	6	58—23	36
2. Arieșul	26	14	6	6	53—29	34
3. CIL Gherla	26	15	3	8	43—20	33
4. Victoria	26	14	4	8	36—24	32
5. Unirea Z.	26	11	8	7	34—22	30
6. Dermata	26	12	5	9	36—27	29
7. Recolta	26	11	6	9	33—39	28
8. Gloria	26	11	5	10	37—34	27
9. Minerul	26	12	2	12	37—38	36
10. CIL Sighet	26	10	6	10	28—33	26
11. Someșul S.M.	26	10	4	12	29—37	24
12. Progresul	26	9	5	12	29—42	23
13. Bradul	26	7	6	13	29—39	20
14. Constructorul	26	7	5	14	26—41	19
15. Chimistul	26	6	6	14	25—31	18
16. Someșul B.	26	3	5	18	25—79	11

ETAPA VIITOARE: Victoria — Constructorul, Bradul — Someșul S. M., Unirea D. — Arieșul, Chimistul — Gloria, C.I.L. Sighet — Recolta, Unirea Z. — Progresul, C.I.L. Gherla — Dermata, Someșul B. — Minerul.

SERIA A VIII-a

Carpați Brașov — Lemnarul Odorheiul Secuiesc 2—1 (2—0); Viitorul Gheorghieni — Chimia Făgăraș 1—0 (0—0); Torpedo Zărnești — Carpați Sinaia 1—0 (1—0); Vitrometan Mediaș — Colorom Codlea 4—0 (1—0); Caraimanul Bușteni — Oltul Sf. Gheorghe 0—0; Minerul Bălan — Unirea Cristuru Secuiesc 2—2 (1—1); Forestierul Tg. Secuiesc — Tractorul Brașov 1—0 (0—0); Chimia Or. Victoria — C.F.R. Sighișoara 4—2 (2—1);

(Corespondenți: **G. Lorac, C. Malnasi, N. Malinciuc, R. Zamfir, V. Zbarcea, R. Bortoș, L. Bucs și Gh. Matei**).

1. CHIMIA F.	26	19	3	4	59—17	41
2. Oltul	26	18	4	4	45—20	40
3. Lemnarul	26	12	6	8	47—34	30
4. Carpați S.	26	13	3	10	50—31	29
5. Tractorul	26	11	6	9	49—26	28
6. Viitorul	26	11	5	10	23—31	27
7. Caraimanul	26	11	4	11	34—37	26
8. Minerul	26	12	2	12	32—48	26
9. CFR Sighiș.	26	9	7	10	36—26	25
10. Forestierul	26	11	2	13	35—41	24
11. Torpedo	26	10	3	13	24—49	23
12. Chimia	26	7	6	13	36—46	20
13. Unirea	26	8	4	14	36—61	20
14. Carpați B.	26	8	3	15	41—38	19
15. Vitrometan	26	9	1	16	38—45	19
16. Colorom	26	9	1	16	29—54	19

ETAPA VIITOARE: Vitrometan — Chimia V., Oltul — Carpați B., Unirea — Lemnarul, Forestierul — Minerul, Colorom — Chimia F., Tractorul — C.F.R. Sighișoara, Torpedo — Viitorul, Carpați S. — Caraimanul.

PRONOEXPRES

Extragerea I: Categ. 2: 3 variante a 29.500 lei; Categ. 3: 10,9 variante a 8.119 lei; Categ. 4: 59,65 variante a 1.484 lei; Categ. 5: 93,95 variante a 942 lei; Categ. 6: 4.551,35 a 40 lei.

REPORT CATEG. 1: 1.229.205 lei.

Extragerea a II-a: Categ. B: 14,10 variante a 5.326 lei; Categ. C: 65,05 variante a 1.154 lei; Categ. D: 2.848,35 variante a 60 lei; Categ. E: 185,85 variante a 200 lei; Categ. F: 3.612 variante a 40 lei.

REPORT CATEG. A: 433.870 lei.

Cîștigătorii de la categoria 3, bilete întregi (5 premii) primesc cîte una excursie în Grecia și diferența în numerar pînă la egalul sumei de 8.119 lei.